

# Posel dr. Maks Leser.

Z uczuciem niekłamanej radości przyjął ogół żydowski nie tylko miasta Lwowa, ale i całej Małopolski wiadomość, że nasz ukochany towarzyszy idei i pracy dr. Maksymilian Leser otrzymał obok dra Leona Reicha drugi mandat sejmowy ze Lwowa. Staje w ten sposób dr. M. Leser w szeregu naszych reprezentantów parlamentarnych, on który nigdy o godności nie zabiegał, dla którego cicha, od podstaw prowadząca praca dla renesansu narodu była i jest centralną osią życia jego myśli i uczuć przedzą. Niema zdaje się na rozległym terenie Małopolski jednego miasta czy miasteczka, do którego by w swej mrówczej pracy na rozjazdach propagandy sjonistycznej żywym słowem nieconej wśród mas żydowskich — nie był zawitał dr. Leser.

I niema wśród tych setek tysięcy ludzi, którym danem było wsłuchiwać się w tę serdeczną gębą najgorętszego przekonania przepojoną zarliwość jego słów, człowieka, któryby nie uznał krystalicznej czystości jego osoby. Ta właśnie działalność, to stuprocentowe poświęcenie się bez zastrzeżeń i bez względu na zewnętrzne warunki bytu dla ukochanych przez siebie ideałów, zyskało ukochanemu przez wszystkich Żydów bez względu na ich stosunek do propagowanej przez dra Lesera Sprawy popularność, mir i poważanie.

Dzisiaj spogląda dr. Leser stojący w 46 roku swego znojnego i pełnego pracy żywota na wielkie dzieło dokonane w każdej dziedzinie, której łmał się jego żywy umysł, a dziedziczy tych było wiele. Tak były różnorodną jak różnorodną jest teraźniejszość żydowska. Jak różnorodnymi są drogi, które prowadzi i rozwija się żywy organizm społeczności żydowskiej.

Bo jak bujnym był jego udział, jak owocną jego praca w dziedzinie organizacyjnej, jak rozległą jego działalność kulturalną, praca na niwie palestyńskiej.

Szkolnictwo hebrajskie, któremu poświęcił się od lat 25-ciu w Krakowie a później we Lwowie, gdzie stanął wśród kierowników Żydowskiego Towarzystwa Szkoły Ludowej i Sredniej zawdzięcza Leserowi swój rozwój. To też szlachetnym było nadanie mu nazwy na którą pracą dziesięciolecia zażywał „ojca szkolnictwa i ruchu hebrajskiego” w Galicji. Obecnie, pracując jako prezes „Tarbutu”, szerzy skutecznie ideę hebraizacji wśród młodzieży żydowskiej Małopolski.

Dra Lesera znamionuje wszędzie żywiołowe wręcz oddanie się spełnianej przez się pracy. Więc czy to pracuje jako prezes organizacji akademików sjonistycznych „Haszchar — Przedświt” w Krakowie, czy jako członek krakowskiego Komitetu Dystryktowego Organizacji Sjonistycznej, czy wreszcie jako generalny sekretarz Organizacji we Lwowie — wszędzie raz za dr. Leser na szalę swoją niezmiernie niepomaganą wolę pracy.

Szczególnie na tem ostatnim stanowisku, które piastował od r. 1921, a również później w charakterze wiceprezesa Egzekutywy rozwija działalność, której owocem jest pogłębienie myśli sjonistycznej, rozbudowa Organizacji, w jej najod-

leglejszych komórkach. Jego zasługą w wielkiej części jest stworzenie prawdziwie sjonistycznej, serdecznym ciepłem i umiłowaniem przepojonej atmosfery sjonistycznej.

A że praca ta była tak skuteczną, że tak pięknie wydała rezultaty, przyczyn tego należy się może dopatrywać w głównej mierze w tem, że działalność dra Lesera, oparta na głębokiej znajomości kultury hebrajskiej, pełna jest niezwykle wysubtelnionej poczucia odpowiedzialności i świadomości celu.

Organizacja sjonistyczna, której żywym sumieniem nazwać możnaby naszego ukochanego działacza, wysłała obecnie w szeregi pierwszych bojowników na arenie parlamentarnej dra M. Lesera. Ufni, że

**Pielęgnowanie skóry.**

Skoro w zimne dni skóra rzy i rękach drogowanie, sprawia nawał, należy nóg drażliwe miejsca kremem Nivea, który leczy i goi skórę, uspokaja, i t. p. Niema nic innego nad

**Krem Nivea.**

spełni on wszystkie nadzieje, w jego godnej osobie pokładane, powierzając żydzi lwowscy drugi mandat z miasta Lwowa.

## Ponownie wybrani posłowie żydowscy.

### Dr. Henryk Rosmarin ponownie wybrany posłem okręgu stanisławowskiego.

STANISŁAWÓW, 5. 3. (PAT). Okręg Nr. 53. Ilość uprawnionych do głosowania 422.827, złożono głosów 309.445, z czego uwzględniono 1.179. Poszczególne głosy padły na listy: Nr. 1 — 97.672; Nr. 2 — 12.208; Nr. 4 — 1.501, Nr. 5 — 539, Nr. 6 — 10.037, Nr. 8 — 18.089, Nr. 17 — 25.375, Nr. 18 — 53.485, Nr. 10 — 12.089, Nr. 20 — 2.773, Nr. 22 — 73.732, Nr. 24 — 3.368, Nr. 26 — 647, Nr. 33 — 2.854, Nr. 36 — 32, Nr. 37 — 15.

Podział mandatów: Lista Nr. 1 trzy mandaty, Nr. 17 jeden mandat, Nr. 18 dwa mandaty, Nr. 22 trzy mandaty.

(Wynik nie jest decydujący, ponieważ komisja okręgowa rozstrzyga jeszcze ważność kilkuset głosów, których ewentualne uwzględnienie spowodowałoby przyznanie listie Nr. 1 czwartego mandatu, a utratę przez listę nr. 22 trzeciego mandatu. Red. Pat.).

### W Złoczowie Posel Karol Eisenstein

ZŁOCZÓW, 5. 3. (PAT). Okręg Nr. 55. — Rezultaty ostateczne: Lista Nr. 1 — 75.853 gł., 3 mandaty. Nr. 2 — 2919 gł., Nr. 4 — 129 gł., Nr. 6 — 698 gł., Nr. 8 — 9913 gł., Nr. 10 — 9249 gł., Nr. 14 — 2058 gł., Nr. 17 — 23.775 gł., 1 mandat. Nr. 18 — 99.842 gł., 4 mandaty, Nr. 19 — 19.311 gł., Nr. 20 — 20.770 gł., Nr. 22 — 23.265 gł., Nr. 24 — 16.944 gł., Nr. 26 — 27.656 gł., 1 mandat, Nr. 33 — 3018 gł., Nr. 36 — 178 gł., Nr. 39 — 1077 gł., Nr. 40 — 3110 gł.

ZŁOCZÓW, 5. 3. (Tel. wł. Chwylki). Bawiącego tu posła Eisensteina ludność witała niezwykle gorąco. Wieczorem nowo wybrany poseł po odczytaniu Księgi Esłery przemawiał do zebranych w synagodze tłumów. Nastrój wśród tamtejszego żydostwa radosny. Późnym wieczorem odbył się na cześć gościa bankiet, na którym przemawiali pp. dr. Gruber, dr. Werfel, dr. Drimer, p. Lenz, Teiser, Zimmer, Garfunkel i in.

### W Tarnopolu poseł Zwi Heller

TARNOPOL, 5. 3. (PAT). Okręg Nr. 54. — Rezultaty ostateczne: Lista Nr. 1: 100.496, 3 mandaty. Nr. 2 — 3306 gł., Nr. 4 — 226 gł., Nr. 6 — 1276 gł., Nr. 8 — 1053 gł., Nr. 10 — 16.519 gł., Nr. 17 — 30.741 gł., 1 mandat. Nr. 18 — 133.982 gł.

5 mandatów, Nr. 19 — 4776 gł., Nr. 20 — 1371 gł., Nr. 22 — 42.180 gł., 1 mandat, Nr. 26 — 7086 gł., Nr. 36 — 477 gł., Nr. 37 — 133 gł., Nr. 38 — 23 gł., Nr. 39 — 23.836 gł. (Blok kat.-narod. i P. S. L. Piast).

### LWÓW - POWIAT.

LWÓW - POWIAT, 5. 3. (PAT). Okręg Nr. 51: Lista Nr. 1 — 51.801, 3 mandaty, Nr. 18 — 00.691, 3 mandaty, Nr. 19 — 23.252, 1 mandat. — Pozatem większą

ilość głosów otrzymały listy Nr. 2 (90|37), Nr. 10 (11.888), Nr. 17 (12.340), Nr. 20 (12.005), Nr. 22 (13.607), Nr. 24 (36|28).

17

17

17