

Великий Станиславів.

СТАТИСТИЧНІ НЕТРИ. — ВЕЛИКИЙ СТАНИСЛАВІВ З УКРАЇНСЬКОГО СТАНОВИЩА.

II.

Діло, Львів
1924,
29 листопада
с. 2.
ч. 260

Висловлені погляди п. д-ром Л. Бачинським на загальне є слушні, однак не маємо підстави думати, що би «обеднати» Станиславова з підміськими громадами зменшувало український вплив. Думаємо, що відношення українського населення до інших національностей у Вел. Станиславові буде таке саме, як було перед війною у малім Станиславові. І тут мусимо заціпити за статистичні нетри.

На основі австр. статистики з р. 1910, яка прецінь була переведена в нашу некористь, Станиславів мав 33.328 мешканців, в тім 30 проц. Польків, 21 проц. Українців і 49 проц. Жидів. Значить кількість Українців виносила кругло 7.000. Тому ливним виглядає, що в статистичній справі за р. 1912 страчаємо в Станиславові тільки 566 гр. кат., як урядова статистика виказує 7.000 Українців, а прецінь Станиславів постійно виказував тенденцію до зросту і до збільшення українським елементом. Тепер Станиславів на основі польської статистики з р. 1921 має 28.213 мешканців, а в тім 28 проц. рим.-кат., 14 і пів проц. гр. кат., 56 і пів проц. мос. пр. і 1 проц. євангеліків. Національна статистика є ще гірша. Вона виказує 37 одна четвєртя Польків, 12 проц. (2) Українців, 50 проц. Жидів і т. д. Очевидно, є це і бєврт. Спеціально не було ніякої причини для спадку відсотку Українців на просторі десятиліття. А коли й був який спадок у вєсєних літах, то слід мєти на увазі, що він мусів бути гипівичний прибутком в літах 1910—1914 і в останніх літах. Дивлячись на різницю між пєбєд-

своє становищі, поки не відчує, що молодша, вихована нею має вже на стільки зрілости та сили, що може піддержати свою опіку при першій нагоді.

Боротьба Єгипту проти Англії не є чисто-національним рухом. Вона є першою проявою того великого руху, на який прийде черга, коли окремі раси та частини світа почнуть відчувати спільність інтересів у боротьбі за основи, на скрізь більшість умовини свого існування.

вєсєним числом населення (33.000) і польською статистикою (28.000) в самім Станиславові. Можна сміло твердити, що число населення в Станиславові зросло, а не зменшилося аж на 5.000, на що зрештою вказує та обставина, що мельлункове бюро Станиславова виказувало аж 41.900 мешканців, а не 28.213. Колиб цифра мельлункового бюро не відповідала дійсності, була переборшена через недбальство той урядової установи, то й не можна погодитися на зменшення числа населення аж на 5.000. Очевидно, тих що найменше 5.000, які вилетіли з польської статистики, є Українцями, що здержалися від участі в списі населення 1921 р.

Те саме явище запримічуємо і відносно Книгиничина-міста, який в 1914 р. мав 22.143 мешканців, а в р. 1921 вже лише 17.409. І тут бракує в статистичній справі найменше нових 5.000, які теж не ставилися до спису. Тільки Книгиничин-колонія з 6.405 в р. 1914, зріс на 7.405 в р. 1921. Супроти цього мусимо поминути віроєповідний і національний розпал польської статистики, бо нема потреби ані користі спиратися на очевидні фантазі.

З приєднаних частин Микитинець, Угорник, Крєчєвєць, Опришовєць, Пасїної і Загвєздє приходить до Вел. Станиславова кругло 1.000 населення, а в тому початі 500 Польків, понад 300 Українців, і около 200 Жидів. Згаживши, що в цілих тих шістьох громадах було около 1.500 латинників, прийдемо до пєвєконання, що відтяження їх цифрою 500, є значним їх полєкшенням в напрямі національної єднородности.

Одночасно, через приєднання Книгиничинів і частин підміських громад не зростає ані польський вплив, ані зменшується український. Коли взяти дані станиславівського шєматизму в р. 1912, який не є вірно в нашу некористь виказує тільки 5626 гр. кат. в самім Станиславові, 5445 в Книгиничин-місті і 1521 в Книгиничин-колонії, разом 12.592 гр. кат. і додати до того 300 з підміських громад, та взяти поправку лише 1000 (замість 1.300—1.400) з різниці між статистикою з р. 1910 і шєматизмом з р. 1912 щодо самого Станиславова, то одержимо

КАВУ

ЧОКОЛ

май

Ф Р М

Всички 886 слєдє

кругло Станиславів ки між і польськові і К більше ристь. А слав Вал становля ними Ве кає в с дить, ш треба б зєрво р. 1914 хунок гр сєєвого (матимє лєння, а іицив, дів і по

Станиславів дос Станиславів відіграли ському н Станиславівського вєславів Ф. У. Н. того, як живе сє культурна ла, втрат вище на Станиславів роля на Показне лєння, в шости н це нпр. стійне поє елементу нистях у те відкри ням мож впливу у організаці боти, бо

Памятаймо родня фєс